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**Dva dny věnované umění ve veřejném prostoru (nejen) Pardubic přinesly důležité myšlenky, cíle a vize. Iniciovala je nejen série mezioborových kulatých stolů či večerní diskuze, ale též řada doprovodných aktivit a uměleckých akcí, které daly zakusit různorodé možnosti citlivosti vůči umění ve veřejném prostoru.**
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Veřejný prostor ovlivňují galerijní a muzejní instituce, které mají zásadní vliv na tvorbu vztahu veřejnosti k umění. Paměťové instituce pečují nejen o sbírky, ale stejně jako instituce nesbírkotvorné mají tvořit strategie a dávat vzniknout novým trvalým uměleckým dílům a dočasným uměleckým intervencím ve veřejném prostoru. Veřejný prostor je od podstaty věcí veřejnou, je proto důležité se jím zabývat a odborně posouvat diskuze věnující se minulému, současnému a především budoucímu. Think tank vznikl z dlouhodobých úvah a jeho finální podoba byla pečlivě připravována přes půl roku týmem zkušených lidí. Jeho cílem je být inspirací, zdrojem a podkladem pro dlouhodobou, smysluplnou a tvůrčí práci s veřejným prostorem.

První kulatý stůl se zabýval vztahem veřejných institucí a místní samosprávy, přípravou manuálů pro tvorbu veřejného prostoru i praktickými požadavky soutěží pro samotné umělce. Důležitým tématem se stala nejen péče a starostlivost o veřejný prostor, ale též sbírky a jejich katalogizace či manuály a příručky k umisťování umění do veřejného prostoru. Mezi odbornými hosty stolu byly zástupkyně sbírkotvorných a nesbírkotvorných institucí, ale i nadačních galerií – doktorka Marie Foltýnová (kurátorka veřejné plastiky a vedoucí programu Umění pro město GHMP), Terezie Petišková (ředitelka Domu umění v Brně a ředitelka programu Brno Art Open – Sochy v ulicích), Martina Hončíková (Zóna pro umění 8smička) a Martina Vítková (kurátorka Muzea Kampa v Praze a Art Space NOV v Pardubicích).

Mezi účastníky zasedli náměstek primátora, zástupce Odboru hlavního architekta, referentka Oddělení kultury a cestovního ruchu Magistrátu města Pardubic, správce uměleckoprůmyslových a uměleckých sbírek Východočeského muzea, kurátorka sbírky plastiky a kurátorka sbírky malby Východočeské galerie nebo ředitelka vysokoškolské galerie ve Zlíně i výkonný umělec. Inspirací byl například plug-in Manuálu tvorby veřejných prostranství či Manuál participace zpracovaný Institutem plánování a rozvoje v Praze. Diskuze přinesla potřebu sjednocení terminologie mezi všemi dotčenými politickými, sociálními, kulturními a věkovými skupinami, byla zdůrazněna rozdílnost situace hlavního města, krajských a menších měst.

Diskuzemi byla podpořena potřeba vzniku pozice koordinátora veřejných prostranství a kurátora umění ve veřejném prostoru, jehož pozici by mohla zastávat transdisciplinární platforma odborníků – například po vzoru pražské Komise rady hl. města Prahy pro umění ve veřejném prostoru posuzující transparentnost a kvalitu umění ve veřejném prostoru. Byla přednesena hypotéza takové platformy a diskutována její úskalí i pozitiva na příkladech zkušeností z Prahy, Brna, Pardubic, Zlína a Humpolce, ovšem s důrazem na implementaci konkrétních požadavků pardubicko-hradeckého regionu. Klíčové bylo pojetí medializace vznikající databáze umění ve veřejném prostoru Pardubic i její popularizace. Otevřela se problematika zacházení s trvalými uměleckými díly ve veřejném prostoru, včetně jejich odstraňování. Dále byla debatována podpora vzniku nového umění ve veřejném prostoru, otázka posuzování kvality a časového horizontu jeho vzniku, jakož i nutnost systematické propagace databáze umění, kulturní mapy i dalšího umění ve veřejném prostoru města v Radničním zpravodaji. Probírána byla také spolupráce s městskými organizacemi (např. dopravní podnik) a nutnost prosazování dočasných uměleckých intervencí ve veřejném prostoru, které přinesou snazší přístupnost veřejnosti a prověří samotné místo.

Druhý kulatý stůl se zabýval tvorbou veřejného prostoru z pozice různorodých institucí i občanské společnosti. Zdůrazňoval vzájemný dialog, zodpovědnost a osvětu i téma spolupráce města, paměťových institucí, spolků a občanské veřejnosti. Poukazoval na možnosti formálního i neformálního vzdělávání ve vztahu k veřejnému prostoru. Pozvanými hosty byl umělec, pedagog a akademický pracovník z pražské Akademie výtvarných umění Dušan Zahoranský, kurátorka fotografie a nových médií Galerie hl. m. Prahy a festivalu m3 / umění v prostoru 2021 Jitka Hlaváčková, dále spoluzakladatel spolku Pěstuj prostor a iniciátor manuálu Občanské projekty ve veřejném prostoru Marek Sivák a architektka a urbanistka Kristýna Stará, spoluzakladatelka vzdělávací platformy Architekti ve škole. Mezi hosty byli galerijní pedagožky ze všech pardubických muzeí a galerií, pedagožky ZUŠ, vedoucí Oddělení kultury a cestovního ruchu Pardubic, vedoucí Odboru hlavního architekta, výkonní umělci a umělkyně, zakladatelka Sauny a osvěžovny NUUK v Hradci Králové či koordinátorka pro kulturu v Ostravě. Východiskem se i zde stal již existující manuál Občanské projekty ve veřejném prostoru, na jehož vzniku se jako členové pracovní skupiny podíleli také zástupci pardubické kulturní scény a magistrátu. Tento kulatý stůl byl rozdělen na dva bloky, které se však vzájemně prolínaly a doplňovaly. Hovořilo se o tématu bariér a úskalí při tvorbě veřejného prostoru a o vzdělávání. Důležitým bodem se stala komunikace a zodpovědnost, zejména při tvorbě vztahu mezi městem a iniciátorem projektu. Diskutována byla role a působení veřejnosti, motivace a iniciace soutěží propojených s architektonickým návrhem, a i v tomto případě potřeba koordinátora veřejného prostranství a kurátora umění ve veřejném prostoru. V bloku věnovaném vzdělávání se diskutovaly nejen role vysokých uměleckých škol v modelaci výzev pro soutěže, ale také zájem studentek a studentů a typy hodnot, které lze do města přinášet (humanismem nabitá témata, která veřejný prostor vrátí inkluzivně zpátky různým vrstvám obyvatel). Tento diskuzní okruh přinesl příklady edukace dětí a dobré příklady metodik a přístupů ke vzdělávání obecně. Narazil na limity vzdělávání a spolupráce bez mezioborové a meziateliérové kooperace. Klíčovými tématy zde byly motivace, odhodlanost a opodstatnění tvorby ve veřejném prostoru, ale také jeho evaluace, nutnost přítomnosti odborníků v kulturních komisích.

Třetí kulatý stůl se věnoval udržitelnému fungování v době klimatické změny, tvorbě ve veřejném prostoru s důrazem na udržitelnost, veřejným architektonickým soutěžím, grantovým pravidlům či legislativě. Jako odborníci a odbornice byli ke stolu přizváni: Karolína Vojáčková, členka Ekobuňky AVU a Iniciativní skupiny pro udržitelnost při ČKA, kurátorka současného umění Martina Johnová z Galerie Hraničář v Ústí nad Labem anebo odborník na revizi vztahu člověka a přírody Tomáš Hrůza, zakladatel pražského nezávislého kulturního rozcestníku ArtMap a Art re use centra v Praze. Mezi účastníky diskuzního kulatého stolu byla zahradní architektka z Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice, referentka Oddělení kultury a cestovního ruchu, spoluzakladatel spolku proMejto ve Vysokém Mýtě a galerijní pedagožka z Pardubic. V hledáčku diskuze byly architektonické soutěže a nutnost revize jejich stávajících kritérií směrem k větší udržitelnosti i potřeba správného načasování spolupráce architektů s umělci. Diskutovala se pozice městského architekta včetně jeho kompetencí a otázky, jak ve smyslu udržitelnosti cílit na soukromé investory. Byla představena hypotéza fungování regionálního re-use centra na základě příkladu – tedy sdílení nevyužitého galerijního materiálu z instalací výstav, stejně jako centra při vysokých uměleckých školách AVU a UMPRUM, či detaily cirkulárního stavebnictví. Zaznělo, že vznik re-use centra, nad jehož funkcí v regionálním kontextu skupina diskutujících spekulovala, může mimo jiné podpořit lokální uměleckou scénu a působit jako silný edukativní prvek. Jedním ze závěrů tohoto kulatého stolu byl výčet doporučení – etický kodex pro kulturní a umělecké instituce, neziskové subjekty i jednotlivce pro udržitelnější fungování. Mezi jeho body patří například snaha o zmírňování negativních dopadů na životní prostředí a posilování těch pozitivních v rámci každodenního provozu, koncept udržitelné práce, dlouhodobé plánování, respekt a inkluze, spolupráce a mezioborovost, upřednostnění lokální výroby a omezení spotřeby či institucionální odpovědnost a adekvátnost rozhodnutí.

Cílem všech kulatých stolů bylo vygenerování nosných témat pro další fázi procesu tvorby koncepčního materiálu pro práci s uměním ve veřejném prostoru, zasíťování (municipality, galerijních institucí, umělců a občanské společnosti), nastolení hypotéz, prezentace případových studií a následné shrnutí a společná revize během večerní moderované diskuze pro veřejnost, která se odehrála v Divadle 29. Došlo tak ke konfrontaci výsledků tří tematických okruhů i k mnohým prolnutím (zejména v tématech zřízení nové pozice koordinátora veřejného prostoru, v důrazu na správnou medializaci, komunikaci a mezioborovou spolupráci). Odborníci a odbornice, hosté, kteří se účastnili celodenních kulatých stolů, tak diskutovali například o potřebě trvalých děl a akcentu na díla dočasná či o otázce uvolňování finančních prostředků z rozpočtu města a problematice tzv. „procent na umění”. Jedním z důležitých poznatků byla také snaha o nezahlcení veřejného prostoru (preference dočasných uměleckých intervencí před trvalými uměleckými díly) a požadavek kvality před kvantitou. Je nutné si uvědomit, že k veřejnému prostoru je nutné přistupovat s pokorou, péčí, schopností činit kompromisy, ale i důvěrou. Názory všech tří kulatých stolů se tak nenásilnou formou v mnohém doplňovaly či přinesly podobný pohled na původně odlišnou otázku.

Druhý den byl věnován procházkám, komentovaným prohlídkám a projížďkám: za pardubickou moderní architekturou, za legendami a příběhy Starého Města, za sochařskými díly ve veřejném prostoru. Další akcí, která se zaměřila na zostřené vidění města, byla performativní procházka s umělkyní Markétou Kinterovou nazvaná *Oči široce otevřené pro město.* Den pro veřejný prostor pak uzavřela přednáška Veroniky Schiebelové ve Východočeském muzeu, která na ukázkách historických fotografií dala nahlédnout, jak ve veřejném prostoru zacházet s reklamou.

---

*Think tank proběhl ve spolupráci s Východočeskou galerií v Pardubicích, Východočeským muzeem v Pardubicích, spolkem Offcity a Divadlem 29. Hlavním organizátorem byla Galerie města Pardubic, projekt proběhl díky financování Magistrátu města Pardubic a Ministerstva kultury ČR. Děkujeme všem, díky kterým se mohl uskutečnit.*